

**From:** [Lielle Gonsalves](#)  
**Subject:** Canadian Feminist Judgments Project Extension of CFJP/PJFC Deadline to September 30  
**Date:** Wednesday, August 21, 2019 2:41:39 PM

---

Extension of CFJP/PJFC Deadline to September 30

Dear friends,

Thank you to all those who sent us proposals. We are reviewing these and will be back to you as soon as we can. Unfortunately, we have had a few people let us know that they did not get the call. Therefore we're extending our deadline for expressions of interest to the end of September 2019. Would you please circulate this extension to your feminist colleagues, in particular your newer colleagues? We would be grateful. The call, in English and French, is below. The google form for submitting proposals is here: [Proposal form](#).

Sincerely,

Estair Van Wagner

Estair Van Wagner

Assistant Professor, Osgoode Hall Law School

York University | 4700 Keele Street |

Toronto, ON | M3J 1P3

Treaty Lands and Territory of the Mississaugas of the New Credit First Nation and the Dish with One Spoon Wampum

Tel. (416) 736-5476

Fax. (416) 736-5736

[evanwagner@osgoode.yorku.ca](mailto:evanwagner@osgoode.yorku.ca)

## CANADIAN FEMINIST JUDGMENTS PROJECT

### *Call for Contributors*

**Offer of contributions due by August 15 2019 EXTENDED to SEPTEMBER 30 2019**

We are seeking scholars to contribute to a national feminist judgments project. Contributors need not identify with a particular kind of feminism, nor as female, but must have a working sense of what feminism means in relation to their work and be willing to commit to a research endeavour that will challenge them to think and write about the law in a different way.

This is a dynamic and innovative project in which scholars will write alternative judgments across a broad range of legal issues. These new judgments will operate as both a critique of common law method as well as a practical demonstration of how different ways of approaching a decision making task are possible. Judgments may be written either by individual authors or jointly by two or more authors. The cases need not be recent but must be important decisions that would benefit from a feminist analysis, or from an Indigenous feminisms perspective. The cases can be from any level, including decisions of tribunals.

We would also welcome contributions which take a more creative approach to rewriting Canadian decisions and reimagining decision making structures, including rewriting statutes, or imagining future legal decisions or structures.

Feminist judges will be free to choose the constraints on their decision making. One option, followed in many other FJPs, is to work with established legal method that existed at the time the decision was originally made, including customary legal perspectives, and simulated practical constraints on decision-making (such as the social-science research available at the time and the prevailing rules of precedent) to produce “authentic” judgments.

Writers who choose not to work in the idiom of “judicial decision” can explain their own approach and the boundaries they set.

Some contributions will require a “commentary”, designed to situate the contribution. For those working in the “alternative judgment” mode, the reader will need to know about the original judgment in its legal, social and political context, and they will need to know about the rules which bound the author of the rewriting.

This project is inspired by the groundbreaking work of the Women’s Court of Canada [WCC] rewriting Canadian equality jurisprudence.<sup>1</sup> Since that project, expanded versions which branched out from equality law to all areas of law have been undertaken in other jurisdictions, including England<sup>2</sup>, Australia<sup>3</sup>, Northern/Ireland<sup>4</sup>, Aotearoa New Zealand<sup>5</sup>, Scotland<sup>6</sup>, India<sup>7</sup>, and the United States.<sup>8</sup>

This uniquely Canadian project must be one in which the contributions of Indigenous scholars, and francophone scholars can be heard, one which includes the voices of BIPOC authors, and represents an array of sexualities – despite being situated within a profession and a part of the academy that continues to be inaccessible to many. Our unique legal landscape(s) and contemporary social, political and legal struggles are at the core of this feminist project.

Leading the initial stage of the project is Professor Estair Van Wagner (Osgoode). The CFJP will be supported in a variety of ways by the Institute for Feminist Legal Studies at Osgoode (Director Professor Sonia Lawrence), the Centre for Feminist Legal Studies at Allard Law (UBC) (Director Professor Debra Parkes), and Professor Angela Cameron, Shirley Greenberg Professor of Women and the Legal Profession at University of Ottawa Faculty of Law. Professor Van Wagner’s experience participating in the Feminist Judgments Project Aotearoa New Zealand inspired her interest in pushing for an expanded Canadian version. Preliminary phases have included making contact with people involved in most if not all of the other FJPs.

**Outcome:** One outcome of the project will be an edited collection of judgments, published as a book or special edition in 2022. Other likely or possible outcomes include dissemination events and a website. We are committed to an open access form of publication.

**Offers to contribute:** Please let us know if you would like to contribute in any of the following ways:

*Judgment author/s:* If you would like to write a judgment (5-7,000 words) please fill out the form at [this link](#).

You will be asked to indicate the name of the case you propose to write on, and provide a brief explanation (max 150 words) of your interest in this case, and why the work would be feminist. We will ask you to identify the substantive subject area(s) of the work you will be doing, and whether you will need a commentator in order to set your work in context for a reader. If you do, please indicate if you have a commentator in mind.

If you would like to write something which is NOT a judgment, please fill out the same form and provide an explanation of what you would like to do.

These authors will form the core of the project and therefore are expected to be able to actively engage, including participating alongside other writers at in person and virtual events.

*Conceptual or editorial contributors:* If you would like to contribute to the development of the conceptual and theoretical aspects of the project, or would like to offer your assistance with peer reviewing or editing any of the work as part of an editorial collective, please indicate (max 150 words) the nature of the contribution you would be able to make.

**Assistance:** Once the scope of the project becomes clearer, we will be applying for funding for this project both to support participant meetings (virtual and in person) and for limited research assistance for contributors. If you have suggestions about funding opportunities that might be less known in the academic context, please feel free to provide these to Professor Van Wagner.

**Contact:**

Please send your offer to contribute using [this form](#).

Questions can be sent by clicking [here \(this is a mailto link\)](#).

**Proposed timetable:**

15 August 2019	Deadline for offers of contributions
1 October 2019:	Project convenors advise on outcome of offers; project proposal drafted
Winter 2020	School meetings
TENTATIVE	<b>Judgment writing workshop</b> , authors of judgments to attend.
May 2020:	
Summer 2020:	Regional and subject area group meetings
October 2020:	Draft contributions due and circulated to other subject-area contributors
TENTATIVE	
May 2021:	<b>Workshop 1</b> discussing draft judgments (held regionally?)
June 2021:	<b>Workshop 2</b> discussing draft judgments (held regionally?)

August 2021	Second drafts of judgments and all commentaries due
December 2021	Manuscript to publishers
TENTATIVE	
Winter/Summer 2022	Dissemination Activities?

## LE PROJET DES JUGEMENTS FÉMINISTES CANADIENNES (PJFC)

### *Appel*

#### Offre de contributions à remettre le 30 septembre 2019

Nous cherchons les chercheurs et chercheuses pour contribuer à un projet national sur les jugements féministes. Les contributeurs et contributrices n'ont pas besoin de s'identifier à un type particulier de féminisme, ni au sexe féminin, mais ils doivent avoir un sens pratique de ce que le féminisme signifie par rapport à leur travail et être prêts à s'engager dans un projet de recherche qui les incitera à penser et à écrire le droit d'une façon différente.

Il s'agit d'un projet dynamique et novateur dans le cadre duquel des chercheurs et chercheuses rédigeront des jugements alternatifs sur un large éventail de questions juridiques. Ces nouveaux jugements constitueront une critique de la méthode de common law et une démonstration pratique des façons différentes dont il est possible d'aborder une tâche de prise de décision. Les jugements peuvent être rédigés par des auteurs individuels ou conjointement par deux ou plusieurs auteurs. Les décisions judiciaires n'ont pas besoin d'être récentes, mais ils doivent être des décisions importantes qui bénéficieraient d'une analyse féministe or d'une perspective féministe autochtone. Les décisions judiciaires peuvent provenir de n'importe quel niveau, y compris les décisions des tribunaux.

Nous aimerions également recevoir des contributions qui adoptent une approche plus créative pour réécrire les décisions canadiennes et réimaginer les structures de prise de décision, y compris la réécriture des lois, ou imaginer de décisions ou structures juridiques à venir.

Les juges féministes seront libres de choisir les restrictions qui pèseront sur leur prise de décision. Une option, suivie dans beaucoup d'autres PJFs, est de travailler avec la méthode juridique établie qui existait au moment où la décision a été prise, y compris les perspectives juridiques coutumières et les restrictions pratiques simulées sur la prise de décision (comme la recherche en sciences sociales disponible à l'époque et les règles du précédent dominant) pour produire des décisions « authentiques ».

Les écrivains qui ne choisissent pas de travailler dans le cadre de la « décision judiciaire » peuvent expliquer leur approche et les limites qu'ils s'imposent.

Certaines contributions nécessiteront un « commentaire » avec l'intention de situer la contribution. Pour ceux qui travaillent en mode de « jugement alternatif », le lecteur ont besoin de connaître le jugement original dans son contexte juridique, social et politique, et même aussi connaître les

règles qui lient l'auteur à la réécriture.

Ce projet a été inspiré par des travaux révolutionnaires de la Cour des Femmes du Canada [COE] qui a réécrit la jurisprudence canadienne en matière d'égalité. Depuis ce projet, d'autres juridictions, dont l'Angleterre, l'Australie, l'Irlande (du Nord), l'Aotearoa Nouvelle Zélande, l'Écosse, l'Inde et les États-Unis se sont diversifiés du projet en matière d'égalité pour produire des versions de projet qui incluent tous autres domaines juridiques.

Ce projet uniquement canadien doit être un projet dans lequel les contributions des chercheurs et chercheuses autochtones et francophones peuvent être entendues, un projet qui inclut les voix des auteurs du BIPOC et qui représente un éventail de sexualités – malgré qu'ils soient situé dans une profession et une partie de l'académie qui continue d'être inaccessible à plusieurs. Notre contexte(s) juridique(s) unique(s) et nos luttes sociales, politiques et juridiques contemporaines sont au centre de ce projet féministe.

Professeur Estair Van Wagner (Osgoode) dirige l'étape initiale du projet. Le PJFC sera soutenu de diverses façons par l'Institut d'études juridiques féministes d'Osgoode (Directrice, Professeur Sonia Lawrence), le Centre d'Études Juridiques Féministes à Allard Law (UBC) (Directrice, Professeur Debra Parkes) et la Professeur Angela Cameron, Professeur Shirley Greenberg de la faculté de droit de l'Université d'Ottawa. L'expérience du Professeur Van Wagner comme contributrice au Projet des Jugements Féministes d'Aotearoa, Nouvelle-Zélande, l'a inspirée à insister à une version canadienne élargie du projet. Les étapes préliminaires inclus d'être en contact avec les personnes impliquées dans la plupart sinon la totalité des autres PJFs.

**Résultat** : Un des résultats du projet sera un recueil édité de jugements, publié sous forme de livre ou d'édition spéciale en 2022. D'autres résultats probables ou possibles comprennent des activités de diffusion et un site Web. Nous nous engageons en faveur d'une forme de publication en libre accès.

**Offres de contribution** : Veuillez nous faire savoir si vous aimerez contribuer de l'une des façons suivantes :

**Auteur(s) du jugement** : Si vous souhaitez rédiger un jugement (5-7 000 mots), veuillez remplir le formulaire en cliquant sur [ce lien](#).

On vous demandera d'indiquer le nom de décision judiciaire sur laquelle vous proposez d'écrire et de fournir une brève explication (150 mots maximum) de votre intérêt dans ce décision, et pourquoi cette décision serait féministe. Nous vous demanderons d'identifier le domaine substantif du travail que vous analyserez, et si vous aurez besoin d'un commentateur afin de mettre votre travail en contexte pour un lecteur. Si oui, veuillez indiquer si vous avez un commentateur en tête.

Si vous souhaitez écrire quelque chose qui n'est PAS un jugement, veuillez remplir le même formulaire et fournir une explication de ce que vous aimeriez faire.

Ces auteurs formeront le centre du projet et donc nous s'attendre qu'ils s'engageront activement, notamment en participant aux côtés d'autres écrivains à des événements en personne et virtuels.

**Contributeurs conceptuels ou éditoriaux :** Si vous voulez contribuer à l'élaboration des aspects conceptuels et théoriques du projet, ou si vous voulez offrir votre aide avec l'évaluation par les pairs ou la révision d'un jugement en tant que membre d'un collectif éditorial, veuillez indiquer (150 mots maximum) la nature de la contribution que vous seriez en mesure de faire.

**Assistance :** Lorsque le périmètre du projet sera plus claire, nous présenterons une demande de financement pour ce projet pour soutenir les réunions des participants (virtuelles et en personne) et pour l'aide limitée à la recherche pour les collaborateurs. Si vous avez des suggestions concernant des possibilités de financement qui pourraient être moins connues dans le contexte universitaire, n'hésitez pas à les communiquer au Professeur Van Wagner.

**Contact :**

Merci d'envoyer votre offre de contribution à l'aide de [ce formulaire](#).

Les questions peuvent être envoyées en cliquant [ici \(c'est un lien mailto\)](#).

**Prochaines Étapes de L'Enquête Proposé :**

30 Septembre 2019:	Date limite pour les offres de contributions
1 oct 2019:	Organisateurs et Organisatrices du Project conseillent sur les résultats des offres ; la proposition de projet est rédigée.
Hiver 2020	Réunion Scolaires
DATE PROVISOIRE mai 2020:	<b>Atelier de rédaction de jugements;</b> les auteurs de jugements à assister.
L'Été 2020:	Réunions de groupes régionaux et de groupes thématiques
oct 2020:	Version préliminaire des contributions à remettre et circulé à d'autres contributeurs dans d'autres domaines
DATE PROVISOIRE Mai 2021:	<b>Atelier 1</b> discuter des projets de jugements (au niveau régional ?)
juin 2021:	<b>Atelier 2</b> discuter des projets de jugements (au niveau régional ?)
août 2021	Deuxième version des jugements et tous les commentaires sont à remettre
decembre 2021	Manuscrit aux éditeurs
DATE PROVISOIRE L'Hiver/L'Été 2022	Activités de diffusion ?

